

《遠見雜誌》2016 台灣最佳大學排行榜排名分析

一、國內各大學排名分析

遠見雜誌與台大圖書資訊系講座教授黃慕萱合作，歷時八個月，於 2016 年 9 月 29 日公布 2016「台灣最佳大學排名」，本項排名除參考世界各地知名的大學排名指標與及調查方法外，有別於其他世界大學排名的地方是，評比內容加入台灣本土數據，納入中文論文、中文專利、各校教學指標等指標，最終排名由台大、成大、清大、交大與陽明佔據排行榜前 5 名，本校則排名第 23 名。

本次調查從教學、學術成就、國際化程度、產學合作、社會聲望等五大面項、22 項指標，評比大學表現。相關指標、權重說明與資料來源如表一。22 項指標中，其中 19 項是硬指標。除 7 項教育部公開數據，另有 12 項由黃慕萱教授領導的研究團隊查找、計算、調查，包括從三大中英文論文資料庫、千萬筆資料中，一一爬梳出四萬多位台灣教授去年發表的論文。此外，指標中還有三項分別由《遠見雜誌》編輯部、遠見研究調查中心、藝珂人力資源公司執行的大學聲望調查。為避免「大者恆大」，22 個指標中，有七個人均指標，如「教師平均產學收入」「教師平均論文篇數」，進一步分析產出品質。由於評比範圍包含科技大學，教學與學術成就比重皆為 25%。此外，產學績效占比列為 15%；國際化是高教的重要議題，亦占 15%；主觀的社會聲望則占 20%。由於為國內評比，故加入中文論文、註冊率等本土重點指標，排名結果可能與國際排名不同。這份國內排名的評比指標，可與國際排名互補。

在 158 所大學中，扣除助理教授級以上師資少於 150 名的小校，及軍警學校，共有 145 所學校列入本次評比。結果發現，前五名依序為台灣大學、成功大學、清華大學、交通大學，與陽明大學。第六是台灣科技大學，第七為人文社科為主的政治大學，第八是中央，第九、第十則分別為台北醫學大學及長庚大學。其中前十名有兩個亮點。台科大進步神速，有與清、交一較高下的態勢。事實上，2016 年《泰晤士高等教育》(Times Higher Education) 排名，台科首度超越清、交、成，高居亞洲第 28 名，僅次於台大。另一個亮點是政大。由於社會人文論文產出耗時，使人社型大學在研究的排名屈居下風。政大沒有工、醫、農科，但在國內外排名，都須與綜合型大學一同評比。但政大畢業生屢次在雇主滿意度名列前茅，社會聲望及國際化排名極佳，教師平均中文論文數更高居第一，在理工與醫科大學夾擊下，仍攻上第七。

公立大學無意外囊括前十名中的八名，但更多驚奇藏在十名外。11 名至 30 名，公立大學僅進榜八所，其餘皆為私大。其中，逢甲排名第 17，是表現最好的綜合型私立大學，超越國立中正大學與台北大學，也贏過北部的輔仁、淡江與東吳。第 14 名的台北科技大學，是排名第二高的科技大學。北科在產學推廣收入及社會聲望表現不俗，在《遠見雜誌》「企業最愛大學生」調查中，連年穩坐前五名，本次「校長互評」也拿下第六。第 26 名的亞洲大學成立僅 16 年，是本次入榜最年輕學校。亞大成立之初，便請安藤忠雄興建美術館、請諾貝爾獎大師演講，展現世界級雄心；近年又與中國醫藥大學成立「中亞大學聯盟」，今年更在學校旁蓋

起附屬醫院。另個值得注意的是，12 所有設有醫學院的大學，包括新成立的亞大、義守皆進入前 30 名。這是因為醫學院學費高、補助多，社會聲望也好。

表一 《遠見雜誌》2016 國內大學排名之評比指標、權重與資料來源表列

評比內容	評比指標	權重	資料來源
社會聲望	2016 年企業最愛大學生得票數	5%	20% 《遠見雜誌》與藝珂人事顧問(調查時間：2015.6.23~8.21) 遠見研究調查中心執行(調查時間：2015.12.9~2016.1.6) 《遠見雜誌》編輯部執行(調查時間：2016.8.5~8.20)，發出 145 份問卷，回收 99 份，填答率 68%。
	2016 年企業最愛研究生得票數	5%	
	2016 年大學校長互評得票數	10%	
學術成就	2015 年每教師平均發表中文論文數	1.7%	25% 取自 TCI-HSS 資料庫(2016.05.04 更新)
	2015 年發表中文論文數	3.3%	
	2015 年每教師平均發表英文論文數	5%	取自 SCI、SSCI、AHCI 資料庫 (2016.04.01 更新)
	2015 年發表英文論文數	10%	
五項獎項或榮譽人數加總 (中研院院士、2015 年教育部國家講座、2015 年教育部學術獎、2015 年科技部傑出研究獎、2015 年吳大猷先生紀念獎)	5%	取自中研院、教育部高教司及科技部統計資料	
教學	104 學年度全校註冊率	5%	25% 教育部大專校院校務資訊公開平台
	104 學年度生師比	7.5%	
	103 學年度學生平均預算 (學校總經費/全校學生數)	5%	
	103 學年度學校總經費	7.5%	
國際化程度	2015 年國際合著論文數比例	5%	15% 取自 SCI、SSCI、AHCI 資料庫 (2016.04.01 更新) 取自教育部大專校院校務資訊公開平台
	104 學年度國際學生數比例	2.5%	
	104 學年度外籍教師數比例	2.5%	
	103 學年度跨國學位合作校數	2.5%	
	103 學年度本國學生出國進修交流數	2.5%	
產學績效	103 學年度的推廣及產學收入	2.5%	15% 取自教育部大專校院校務資訊公開平台 取自 SCI、SSCI、AHCI 資料庫 (2016.04.01 更新) 取自 USPTO 及 TIPO 專利資料庫
	103 學年度教師平均推廣產學收入	2.5%	
	2015 年產學合著論文數	5%	
	2015 年美國核准發明專利數	3%	
	2015 年台灣核准發明專利數	2%	

為突顯各校特色，《遠見雜誌》再從社會聲望、教學、研究、國際化與產學合作等五項進行排名(表二)。分述如下

1、社會聲望 TOP 5：成大、台大、台科大、清大、交大

社會聲望指標為《遠見雜誌》「企業最愛大學生」「企業最愛研究生」調查，以及由校長互評的「大學聲望調查」。聲望冠軍是成功大學，也是五大項目中唯一非台大奪冠的項目。

校長互評的「大學聲望調查」，前 10 名中，有 9 所都是國立大學，只有逢甲以黑馬之姿竄出，拿下第八；北醫、中國醫、長庚及亞洲，囊括第 13 到 16 名。南臺科技大學則拿下第 19，是排名最高的私立技職，超越許多國立大學。

2、學術成就 TOP 5—台大、陽明、成大、清大、中醫大

學術指標有五項：中、英文論文總量與教師平均論文數，教師中院士、國家講座等傑出學者人數。台大中、英文論文的數量最多，並有 70 位中研院士與國家講座教授級學者，拿下冠軍。其次是陽明、成大、清大與中醫大。黃慕萱解釋，由於醫學領域論文數量多，使醫學大學不僅論文總量多，人均論文數也高，排名因此占優勢。

3、教學 TOP 5—台大、北醫、成大、陽明、長庚(海大第 19 名)

教學指標有四：註冊率、生師比、學生平均預算與總經費。由於醫學大學需要較多昂貴的儀器設備，教學方式也不同於一般學科，故生師比低、學生平均預算高，導致前五名均為醫學院或有醫學院的大學。其中，第二名的北醫年度經費僅新台幣 35 億元，不到台大的 1/4，但生師比 9.9：1，學生平均年度預算高達 59 萬，均為全國第一；全校註冊率超過九成，也是前 10 名中最高的學校。本校在該項排名第 19 名。

4、國際化程度 TOP5—台大、政大、交大、淡江、文藻

國際化指標有：國際合著論文比、國際學生比、國際教師比、跨國學位合作數與學生出國交流數。第一名依舊是台大，「跨國學位合作」及「學生出國交流數」都拿下第一；政大的表現平均，五項指標都在前 10 名，拿下第二。淡江與文藻都有五個語系以上的外語學院，淡江平均每 16 位教師便有一位外籍教師，文藻每 13 位便有一位外籍教師。

5、產學績效 TOP 5—台大、清大、成大、交大、中央(海大第 18 名)

產學績效指標有五：推廣及產學總收入、教授平均推廣及產學收入、產學合著論文數、美國專利數與台灣專利數。台大教師人數高達 2066 人，這個項目仍是台大掄元，產學論文數及推廣及產學收入都高居第一，103 學年產學收入達 65 億元，平均每位老師為學校帶進 314.4 萬元。清大教師數僅台大 1/3，卻有最多美國專利，產學合著論文數也高居第二；與竹科關係密切的交大，美國專利數也名列第二，平均推廣與產學收入 313.5 萬，以不到 1 萬元差距緊追台大。本校在該項目排名第 18 名。

社會聲望		學術成就		教學		國際化		產學績效	
名次	校名	名次	校名	名次	校名	名次	校名	名次	校名
1	國立成功大學	1	國立臺灣大學	1	國立臺灣大學	1	國立臺灣大學	1	國立臺灣大學
2	國立臺灣大學	2	國立陽明大學	2	臺北醫學大學	2	國立政治大學	2	國立清華大學
3	國立臺灣科技大學	3	國立成功大學	3	國立成功大學	3	國立交通大學	3	國立成功大學
4	國立清華大學	4	國立清華大學	4	國立陽明大學	4	淡江大學	4	國立交通大學
5	國立交通大學	5	中國醫藥大學	5	長庚大學	5	文藻外語大學	5	國立中央大學
6	國立臺北科技大學	6	長庚大學	6	中國醫藥大學	6	國立清華大學	6	國立中興大學
7	國立政治大學	7	國立交通大學	7	國立臺灣師大學	7	逢甲大學	7	國立中山大學
8	逢甲大學	8	臺北醫學大學	8	國立交通大學	8	國立臺灣師範大學	8	國立陽明大學
9	國立中山大學	9	高雄醫學大學	9	國立中央大學	9	東海大學	9	長庚大學
10	國立中央大學	10	國立中山大學	10	國立清華大學	10	靜宜大學	10	國立臺灣科技大學
11	淡江大學	11	國立中央大學	11	高雄醫學大學	11	國立中央大學	11	國立臺灣師範大學
12	國立陽明大學	12	國立臺灣師範大學	12	國立中興大學	12	銘傳大學	12	臺北醫學大學
13	輔仁大學	13	國立中興大學	13	慈濟大學	13	國立成功大學	13	中國醫藥大學
14	國立臺灣師範大學	14	國立政治大學	14	國立中山大學	14	國立東華大學	14	國立臺北科技大學
15	東吳大學	15	國立中正大學	15	長庚科技大學	15	國立臺灣科技大學	15	中原大學
16	國立中興大學	16	輔仁大學	16	中山醫學大學	16	中國文化大學	16	高雄醫學大學
17	國立雲林科技大學	17	國立臺灣科技大學	17	臺北市立大學	17	元智大學	17	國立中正大學
18	中原大學	18	慈濟大學	18	國立政治大學	18	義守大學	18	國立臺灣海洋大學
19	臺北醫學大學	19	亞洲大學	19	國立臺灣海洋大學	19	國立中山大學	19	逢甲大學
20	國立中正大學	20	國立臺北科技大學	20	國立中正大學	20	臺北醫學大學	20	國立屏東科技大學

表二 《遠見雜誌》2016 國內大學排名之五項指標排名表列

二、本校排名分析

本校在本次國內最佳大學排名第 23 名，而在分項排名的部分，僅「教學」與「產學績效」兩項排名進入前 20 名，分別為第 19 名與第 18 名。此項排名結果與本校在其他世界大學評比的國內排名有些許落差。本校在 2016 QS 亞洲大學排名國內排名第 17 名，較去年進步 4 名；在 2016-2017 年 THE 世界大學排名中，國內排名與亞洲大學、長庚大學、中原大學、逢甲大學、高雄醫學大學、中央大學、中正大學、中興大學、中山大學、台北醫學大學及元智大學並列第 9 名，較去年進步 2 名，是全國唯二(另一所為台師大)所國內名次進步的大學。

本次《遠見雜誌》對大學排名的評比，傾向於可量化的數據，在「教學」項目上，採用與教學相關的生師比、學校總經費、每生平均經費及註冊率來評量，但這些跟真正的教學內容與品質無關，也沒有考慮與「教學」品質更相關的因素，如課程、師資與教學方法等。另外生師比項目讓較重師資的醫學院、設立較多獨立研究所，甚至是近 2 年招生情況較差的理科及教育類研究所的學校，都被認為「教學」表現良好；而學校經費高幾乎都是因研究或產學經費高，但教師獲得研究經費越多，投入研究的時間越多，相對地排擠了投入教學的時間與精力，此項評比將變相拉拔以研究所為主、設有醫學院、工程學院及生命科學院學校。另外，在「學術成就」項目評比上，導致易量化的論文型、工醫學校較占優勢，對於本校的排名則較不利。

負責本次大學排行調查的台大教授黃慕萱坦承，排名有如「瞎子摸象」，評量面向、數據解讀，都難完全客觀。只看單年度排名，意義的確不大；長期觀察排名變動，才能看出學校經營策略，「排名使辦學績效透明化，好壞更清楚」。香港城市大學校長郭位也說，許多大學認為「辦學好」就行，「這個『好』字並不應該隨便說說，而是要藉著質量的概念，做出系統性的評比。」既然排名不可免，「救贖之道，就是從多個角度解讀」。因此，排名可當作辦學重要參考，但前提須先確認指標符合學校定位，例如上海交大指標涵蓋諾貝爾得主校友數、《Nature》《Science》等期刊論文數，對醫科大學較有參考性；而 QS 和泰晤士排名多平均值、也有國際化、產學合作指標，對規模小、做應用研究的海大較有意義。整體而言，這次排名，對落後的學校是警惕，對努力的學校是鼓勵。雖然排名並非唯一指標，但卻是衡量大學表現較客觀的一把尺。大學必須發展本身特色，接受挑戰，並走出台灣，積極吸收外籍學生，才能永續經營。