

## 國立臺灣海洋大學 113 學年度校務諮詢委員會 會議紀錄

時間：113 年 11 月 13 日（星期三）下午 2 時 30 分

地點：本校畢東江博士國際會議廳

主席：許校長泰文

紀錄：鄧鈞澤

諮詢委員會召集人：廖院士一久

諮詢委員：中央研究院廖院士一久、中央研究院曾院士志朗、國立臺灣海洋大學黃特聘教授榮鑑、國立臺灣大學郭名譽教授光雄、國立臺灣海洋大學李講座教授國添、國立成功大學歐名譽教授善惠、國立臺灣海洋大學校友總會林理事長見松、中央研究院吳客座講座金洌、宇泰工程顧問有限公司陳董事長吉紀、國立臺灣海洋大學傑出校友聯誼會王理事長光祥（諮詢委員依發言順序排序）

列席人員：本校各行政單位一、二級主管、各學院院長、各系（所）主管、校級研究中心主任（詳如簽到單）

### 壹、主席致詞：

各位諮詢委員及海大主管，大家午安，大家好！感謝各位委員百忙之中蒞臨國立臺灣海洋大學提出寶貴的建議。大學的校務推動要靠三種力量，第一種是全校師生同仁；第二種是校友給我們的長期支持；第三種就是諮詢委員，在校務推動及政策擬定上，對本校的現況提出檢討改進意見，讓我們變得更好。特別是在政策的擬定，在大學端，因少子化而競爭激烈，我們要如何招生，如何取得更好的資源；還有國際化及產學的部份，我們要如何發揮海洋特色，爭取到更好的成績，讓海大的校務欣欣向榮，也不辜負九萬多位校友的期望。

### 貳、校長報告：

「校務現況暨發展理念與執行方針」簡報

### 參、諮議討論及委員書面建議事項（依發言順序排序）

#### 一、廖一久委員

- （一）近 20 年來本校各方面突飛猛進，值得嘉許。
- （二）建議校區規劃中能有更多咖啡場所，以利進一步優化校園內餐飲設施與學生生活質量，提升整體校園氛圍。
- （三）建議多加利用海岸與山脈的自然景觀，設計出具有視覺和生態價值的綠地和休閒區，讓學生能在校園中親近自然，舒緩學習壓力，並提升校園整體美感。
- （四）建議增設風雨球場，提升校園設施、增加學生活動選擇，保障學生在惡劣天氣下仍能進行運動，並促進學生身心健康，期望能進一步規劃及完善體育設施。

## 二、曾志朗委員

- (一) 校長校務報告很詳實，也看到學校很認真檢視教學、研究、校園修繕美化以及跨大產學合作等，值得讚許。
- (二) 為因應高齡化及少子化，高等教育必須策畫前瞻性的大學組織及課程改進的設計，成立擁有跨領域學程的學位，讓有產學經驗且邁向高齡者者回到大學，進修新近科技，並從事產學創新。
- (三) 海洋是氣候變遷的主體，建議開拓更多屬於臺灣海域的研究，向國科會及政府各部會（尤其是農業部和經濟部）爭取研發經費。
- (四) 建議本校在人文社會學領域與生命科學領域的研究師生合作，從基因和生態去研究臺灣原民的文化和演化歷史。
- (五) 本校應更努力宣揚臺灣海洋相關產業的教育，更要配合海洋貢獻獎的人物及其產業，到全國重要圖書館輪流展現臺灣發展海洋產學的實力、基礎科學和應用科技的研發。
- (六) 建議本校發展數位醫療領域，現階段需積極開展與醫院合作的研究方案，未來可考慮自行成立醫學院。
- (七) 高教國際化關注點不僅有招生，還需積極進駐鄰近的海洋國家，以本校在養殖及海洋能源的卓越研究團隊到國外大學設置合作研究中心。

## 三、黃榮鑑委員

- (一) 本校校務有穩定發展，值得肯定。
- (二) 少子化趨勢及政府對私立大學學費的補助都可能影響系所招生情形，很高興本校對此已規劃有相應之招生策略，但這部分仍需多注意。
- (三) 本校在相關產業領域之研究有很多成果，惟對外宣示及呈現不足，建議學校加強在這方面的宣示、呈現及報導等。
- (四) 報告中未有畢業生就業情形之相關論述，對此應有系統地統計，以了解本校教學之成果。
- (五) 加強國際生招生以因應少子化趨勢，目前校內僅 200 名國際生，尚有加強空間。

## 四、郭光雄委員

- (一) 校長採納校務規畫自評委員之意見，並做出調整及修正，使本校校務規畫更加完善，將成為一所以海洋為中心的理想完美的大學，值得肯定。
- (二) 經營大學需有健全的財務狀況，建議可採用慈濟功德會的做法，喚起校友定期小額捐款的意識。這部份建議可商討研擬一套可行的辦法，努力執行必有不錯的成效。
- (三) 各學院、系、所及校方的升等機制，必須每 3 年做一次檢討，將水平不斷往上提升，不僅需考慮「量」的問題，更要考量「質」的提升，這才是提升研究水平的原動力。
- (四) 雖然本校訂有退場機制，但很難落實，但仍得要求在教學與服務上盡一份心力，否則

就需規勸提早退休或協助轉業，使師資水平能提升，這是各主管的使命。

- (五) 要求越多，獎勵制度需更周全，獎勵金可視財務狀況做適度的提高，但需視進步的程度，進步越大獎賞越多為原則。
- (六) 校內硬體設備尚有改善的空間，如老舊建物的更新，甚至有必要籌建一棟現代化的綜合研究教學大樓。若從現在開始規劃，或許十年後即可見證大樓落成。
- (七) 本校似乎沒有把握住畢業生就業狀況，各系所也沒有展現足夠的關心，學校需多注意並改善。

## 五、李國添委員

- (一) 本校無論在學術發展、校園建設、校園活力與社會關懷等均有長足的精進，校長指出亦精闢指出校務推動的5大困難點。
- (二) 為因應世界與國家大學發展潮流及社會、學校發展之需要，但在員額經費未增加的強況下，人事費(約聘僱人員及不要員額經費之師資等)不斷增加，各教學單位之教學及研究是否因經費稀釋遭遇瓶頸，應及早做出必要之檢討與因應。
- (三) 建議組織改造與調整應有配套措施：
  1. 建立與落實執行行政單位之自我檢討及持續改善機制。
  2. 每年檢視與改進本校最核心的院系教學、研究及國際化的新趨勢、方向、措施及所需資源等影響辦學成果及國際地位甚鉅之要素。
- (四) 本校目前之國際、國內學術合作計畫與成效有加強之空間，建議主責之行政單位與院系所加強聯合合作，院系所則需要足夠資源推動接軌國際教研合作計畫之資源。
- (五) 本校姊妹校數及國際生數雖有增加，但外籍生來源國家未呈現多樣化，且國際學生數遠大於本校赴姊妹校交換的人數。
- (六) 為培養學生解決問題的能力，建議鼓勵學生儘早加入老師之研究團隊。

## 六、歐善惠委員

- (一) 臺灣在電機資訊領域，政府投入資源最多，產業產值最大，國際競爭力最強，學生就讀意願也最高，但本校電機資訊領域的發展效果卻有很大成長空間。建議擬定具體有效的策略，加速本校電機資訊領域的發展。
- (二) 本校行政單位散居各處，缺少現代化空間集中辦公，建議集資籌建新型行政大樓，展現一流大學格局。
- (三) 建議本校更重視校友，主動與校友互動，參與各地校友會活動，促進校友向心力。建議積極思考如何彙整校友力量，亦可擴大校友中心編制，加強校友會組織功能。
- (四) 校園文化的形成需要長期積累，建議有大方向地規劃與思考本校的校風究竟為何。
- (五) 離岸風電是政府激勵投入之產業，本校在科技業務推動上扮演重要角色，值得肯定。此等海洋相關技術的研究，建議整合更多人力，積極爭取資源，發揮最大效果。

(六) 本校有不少獨步全國的一流設備，如大型空蝕水槽、多功能操船模擬系統及多方向造波機等，但這些設備有無發揮極致功能，為學校建立堅強基礎，建議本校進一步檢討。

## 七、林見松委員

- (一) 建議將永續經營作為治校的核心理念，期望本校能盤點通識課程之架構與科目，規劃對應 SDGs 的課程，並強化教學創新與學習評量。亦可透過學生社團、校園活動、班級討論等方式，讓學生學習如何善盡社會責任。
- (二) 建議本校定期舉辦校園文化座談會，廣納師生意見，共同形塑校園文化。
- (三) 建議各學院可與相關產業連結，深入了解企業需求以便調整課程設計，增進學生畢業後的就業競爭力。建議設立產學合作平台，定期舉辦校園產學交流活動，邀請業界專家前來交流。
- (四) 建議設置一個透明公開的機制推薦傑出校友，讓各學院能推薦並選拔出最具代表性的業界人士。
- (五) 學校的財務支持離不開校友的參與和捐助，校友會將全力配合募款政策。建議從多方面集思廣益，策畫更具創意可行的募款方案，並建立募款後的「跟進機制」，定期向捐款者告知款項用途及進展，並以公開透明的方式報告募款成果。
- (六) 建議本校迅速提出行政大樓具體的改建方案，包括改建所需資金、施工時間表、建築設計等，讓校友總會能更有效地進行協助。除改善物理設施，更應考慮如何建造出符合現代需求的行政辦公空間，並應著重環境友好、永續發展及無障礙設施的設置。

## 八、吳金洌委員

- (一) 贊成國際學院成立，建議以前瞻海洋國際學院為目標，以整合性之永續海洋環境、AI+ICT、綠能+藍碳、資源+生技、航運+管理、工程+防災及人文+法律等本校重點，培育未來之海洋科技人才。
- (二) 教授人數佔 46.3%，應積極提出新聘年輕助理教授及副教授之聘用辦法，並可規劃輔導新進教師取得國科會計畫及撰寫高品質論文。
- (三) 國科會計畫通過率在 50% 左右，可鼓勵老師並予以補助，延續優質的研究能量。
- (四) 教育部 AI 大學聯盟下學期擴大為 50 校，本校應積極爭取加入，並和 NVIDIA 在 AI 領域建立產學及人才培育聯盟，並以海洋領域 AI 為特色。
- (五) 2023 年至 2026 年行政院投入 1200 億營造友善高齡環境，建議本校積極在臺灣高齡社會發展方案中，增加新的外部資源。
- (六) 本校的實力與企業認知脫鉤，建議媒體公關部門安排每 2 週提出校方各方面成果向媒體說明及報導，使社會各界了解本校的貢獻，進而提高本校知名度及各界認同度。
- (七) 建議本校可深入討論提升本校世界排名後提出改進方案。
- (八) 建議大力推動校友及企業界之捐款，以強化校務基金的基礎。

- (九) 新海研 2 號在運營上面臨困難，除國科會計畫外，可加強與鄰近國家的國際合作和海  
委員及漁業署的合作計畫。
- (十) 建議治校理念及策略可以加入培養海洋國家人才，領導國際海洋產業。

## 九、陳吉紀委員

- (一) 112 學年度委員建議之事項，本校均積極落實且具成效，值得高度肯定。
- (二) 建議本校各系所需思考各自強項，發揮所長，才能在與其他學校的競爭中勝出。
- (三) 建議積極參與國家港灣工程的建設，適時對政府及民眾提供關鍵議題之正解，協助國  
家建設順利推動，同時也能提高學校知名度。

## 校長回覆

- (一) 本校會堅持海洋特色，並積極開展 AI 海洋的研究，如自動導航、AI 港灣及遠距醫療  
等。在國際化的部份，本校師生的輸出確實較少。目前在越南、復活島、紐約、越南  
及馬來西亞等地，本校皆有可供學生從事產學合作的據點。在國內則與宇泰等公司合  
作，畢業前實習，畢業後就業，堅持我們的海洋特色。
- (二) 關於學生就業情況，雖有統計但問卷回收率不佳，這部份尚在努力當中。另外本校學  
生實際就業表現高於遠見雜誌等的就業率排行，歸因於宣傳不足，以及年輕人較無意  
願上船，因此本校發展遠距醫療、低軌衛星等解決船上的醫療問題。
- (三) 期望各系所動員校友長期小額捐款，維持系所運作。
- (四) 期望各學院長及各系所主管積極整合團隊取得計畫，並藉此補充本校財務。
- (五) 各系所需落實教師評鑑，並培養新進教師在撰寫計畫書上屢敗屢戰的精神，以組成老  
中青三代共同的團隊，繼續支持本校。
- (六) 於大專院校 AI 聯盟擴張為 50 校之際，積極爭取加入，以發展本校 AI 海洋領域。
- (七) 從生命科學院開始試辦教師升等、彈薪等作業，並逐步擴展到各學院。此外各院系需  
加強跨領域結合及評鑑。
- (八) 加強爭取國際計畫，在帛琉、印尼等地本校有很多發展機會，期望能透過國際合作在  
這些地方開展計畫。
- (九) 辦理主管共識營，無所不談，期望能激盪出對本校校務有所助益的想法。
- (十) 加強本校事蹟的宣傳，提升外溢效應。

**肆、散會：下午5時10分。**

## 附錄

委員建議與本校校務推動困難對應表

## 委員建議與本校校務推動困難對應表

### 國際化推動成效不彰。

- 吳金洌委員：  
贊成國際學院成立，建議以前瞻海洋國際學院為目標，培育未來之海洋科技人才。
- 李國添委員：  
本校姊妹校數及國際生數雖有增加，但外籍生來源國家未呈現多樣化，且國際學生數遠大於本校赴姊妹校交換的人數。
- 曾志朗委員：  
高教國際化需積極進駐鄰近的海洋國家，以本校在養殖及海洋能源的卓越研究團隊到國外大學設置合作研究中心。
- 黃榮鑑委員：  
加強國際生招生以因應少子化趨勢，目前校內僅 200 名國際生，尚有加強空間。

### 全校競爭力集中半數教研人員，整體戰力有待提升。

- 吳金洌委員：  
一、教授人數佔 46.3%，應積極提出新聘年輕助理教授及副教授之聘用辦法，並可規劃輔導新進教師取得國科會計畫及撰寫高品質論文。  
二、國科會計畫通過率在 50% 左右，可鼓勵老師並予以補助，延續優質的研究能量。
- 李國添委員：  
本校目前之國際、國內學術合作計畫與成效有加強之空間，主責之行政單位與院系所加強聯合合作，院系所則需要足夠資源推動接軌國際教研合作計畫之資源。
- 郭光雄委員：  
一、各學院、系、所及校方的升等機制，必須每 3 年做一次檢討，將水平不斷往上提升。  
二、雖然本校訂有退場機制，但很難落實，但仍得要求在教學與服務上盡一份心力，使師資水平能提升。  
三、要求越多，獎勵制度需更周全，獎勵金可視財務狀況做適度的提高，但需視進步的程度，進步越大獎賞越多為原則。
- 陳吉紀委員：  
建議本校各系所需思考各自強項，發揮所長，才能在與其他學校的競爭中勝出。
- 曾志朗委員：  
一、建議開拓更多屬於臺灣海域的研究，向國科會及政府各部會爭取研發經費。  
二、建議本校在人文社會學領域與生命科學領域的研究師生合作，從基因和生態去研究臺灣原民的文化和演化歷史。  
三、建議本校發展數位醫療領域，現階段需積極開展與醫院合作的研究方案，未來可考慮自行成立醫學院。
- 歐善惠委員：  
離岸風電是政府激勵投入之產業，建議整合更多人力，積極爭取資源，發揮最大效果。

### 有效招生，強化產學合作，場域實習與雙聯學位，次專長航輪。

- 吳金洌委員：  
教育部 AI 大學聯盟下學期擴大為 50 校，本校應積極爭取加入，並和 NVIDIA 在 AI 領域建立產學及人才培育聯盟，並以海洋領域 AI 為特色。
- 李國添委員：  
為培養學生解決問題的能力，建議鼓勵學生儘早加入老師之研究團隊。
- 林見松委員：

- 一、建議各學院可與相關產業連結，深入了解企業需求以便調整課程設計。
- 二、建議設立產學合作平台，定期舉辦校園產學交流活動，邀請業界專家前來交流。

- 曾志朗委員：  
建議成立擁有跨領域學程的學位，讓有產學經驗且邁向高齡者者回到大學，進修新近科技，並從事產學創新。
- 黃榮鑑委員：  
少子化趨勢及政府對私立大學學費的補助都可能影響系所招生情形，這部分仍需多注意。
- 歐善惠委員：  
建議擬定具體有效的策略，加速本校電機資訊領域的發展。

### 校園建築物老舊，維修費高，水電費、行政專員、教育部計畫補助配合款高，海研二號維修費高。

- 吳金洌委員：  
新海研2號在運營上面臨困難，除國科會計畫外，可加強與鄰近國家的國際合作和海委員及漁業署的合作計畫。
- 李國添委員：  
人事費(約聘僱人員及不要員額經費之師資等)不斷增加，各教學單位之教學及研究是否因經費稀釋遭遇瓶頸，應及早做出必要之檢討與因應。
- 林見松委員：  
建議本校迅速提出行政大樓具體的改建方案，除改善物理設施，更應考慮如何建造出符合現代需求的行政辦公空間，並應著重環境友好、永續發展及無障礙設施的設置。
- 郭光雄委員：  
校內硬體設備尚有改善的空間，如老舊建物的更新，甚至有必要籌建一棟現代化的綜合研究教學大樓。
- 歐善惠委員：
  - 一、本校行政單位散居各處，缺少現代化空間集中辦公，建議集資籌建新型行政大樓，展現一流大學格局。
  - 二、本校有不少獨步全國的一流設備，但這些設備有無發揮極致功能，為學校建立堅強基礎，建議本校進一步檢討。

### 校友中心和系院連結度低，推動大中小額募款遙遙無期，反而捐款大多為獎學金，對校務推廣和校園建設幫助有限。

- 吳金洌委員：  
建議大力推動校友及企業界之捐款，以強化校務基金的基礎。
- 林見松委員：
  - 一、建議設置一個透明公開的機制推薦傑出校友，讓各學院能推薦並選拔出最具代表性的業界人士。
  - 二、建議從多方面集思廣益，策畫更具創意可行的募款方案，並建立募款後的「跟進機制」，定期向捐款者告知款項用途及進展，並以公開透明的方式報告募款成果。
- 郭光雄委員：  
建議喚起校友定期小額捐款的意識。這部份建議可商討研擬一套可行的辦法，努力執行必有不錯的成效。
- 歐善惠委員：  
建議本校更重視校友，主動與校友互動，參與各地校友會活動，促進校友向心力。建議

積極思考如何彙整校友力量，亦可擴大校友中心編制，加強校友會組織功能。

## 其他建議。

- 吳金洲委員：
  - 一、建議本校積極在臺灣高齡社會發展方案中，增加新的外部資源。
  - 二、建議媒體公關部門安排每 2 週提出校方各方面成果向媒體說明及報導，提高本校知名度及各界認同度。
  - 三、建議本校可深入討論提升本校世界排名後提出改進方案。
  - 四、建議治校理念及策略可以加入培養海洋國家人才，領導國際海洋產業。
- 李國添委員：

建議組織改造與調整應有配套措施：

  - (一) 建立與落實執行行政單位之自我檢討及持續改善機制。
  - (二) 每年檢視與改進本校最核心的院系教學、研究及國際化的新趨勢、方向、措施及所需資源等影響辦學成果及國際地位甚鉅之要素。
- 林見松委員：
  - 一、建議將永續經營作為治校的核心理念，期望本校能盤點通識課程之架構與科目，規劃對應 SDGs 的課程，並強化教學創新與學習評量。亦可透過學生社團、校園活動、班級討論等方式，讓學生學習如何善盡社會責任。
  - 二、建議本校定期舉辦校園文化座談會，廣納師生意見，共同形塑校園文化。
- 郭光雄委員：

本校似乎沒有把握住畢業生就業狀況，各系所也沒有展現足夠的關心，學校需多注意並改善。
- 陳吉紀委員：

建議積極參與國家港灣工程的建設，適時對政府及民眾提供關鍵議題之正解，協助國家建設順利推動，同時也能提高學校知名度。
- 曾志朗委員：

本校應更努力宣揚臺灣海洋相關產業的教育，更要配合海洋貢獻獎的人物及其產業，到全國重要圖書館輪流展現臺灣發展海洋產學的實力、基礎科學和應用科技的研發。
- 黃榮鑑委員：
  - 一、建議學校加強在相關產業領域之研究的對外宣示、呈現及報導等。
  - 二、報告中未有畢業生就業情形之相關論述，對此應有系統地統計，以了解本校教學之成果。
- 廖一久委員：
  - 一、建議校區規劃中能有更多咖啡場所，以利進一步優化校園內餐飲設施與學生生活質量，提升整體校園氛圍。
  - 二、建議多加利用海岸與山脈的自然景觀，設計出具有視覺和生態價值的綠地和休閒區。
  - 三、建議增設風雨球場，期望能進一步規劃及完善體育設施。
- 歐善惠委員：

校園文化的形成需要長期積累，建議有大方向地規劃與思考本校的校風究竟為何。